



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT**  
**Egészségügyi Igazgatási Főosztály**

Iktatószám: NNGYK/07962-3/2024.  
Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Hiv. szám:  
Tárgy: kijelölés visszavonása  
Melléklet: -

**H A T Á R O Z A T**

**A Siklói Kórház Humán- Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 7800 Siklós, Baross G. u. 6., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 000231) addiktológia szakmában (szakmakód: 1801) meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területről érkező betegek ellátására a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot (székhely: 7623 Pécs, Rákóczi u. 2., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 520216) kötelező, a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: NNGYK) által kiadott 02619-4/2023/EÜIG számú határozatban elrendelt kijelölést 2024. április 1. napjával**

**visszavonom.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ 2023. augusztus 4-én Akadályozott Szolgáltató képviselőjében Kanizsai István ügyvezető bejelentette, hogy humán erőforrás hiány miatt az Addiktológia (szervezeti egység azonosító: 0231G4501) elnevezésű szervezeti egység keretében működő addiktológia (szakmakód: 1801) szakma teljes kapacitását (15 szakorvosi óra/hét) 2023. augusztus 4-től – humán erőforrás hiány miatt – szüneteltetni kényszerül.

Akadályozott Szolgáltató bejelentéséhez nem csatolt arról szóló megállapodást, hogy a szünetelés idejére másik szolgáltató a szünetelés ideje alatt vállalja az érintett települések lakosainak ellátását.

A hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Akadályozott Szolgáltató a szüneteléssel érintett szervezeti egységen kívül más szervezeti egység keretében nem végzi az érintett szakmát.

A szünetelés hatósági nyilvántartáson történő átvezetéséről a 35130-2/2023/EÜIG számú átirattal értesítettem Akadályozott Szolgáltatót.

Tekintettel arra, hogy más egészségügyi szolgáltatóval a szolgáltatás átmeneti nyújtására vonatkozó megállapodás a bejelentéshez nem lett mellékelve, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hatóságomnál, melynek eredményeként az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés f), l), r) pontja, valamint 11. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (5) bekezdése szerint a 02619-4/2023/EÜIG számú határozattal rendelkeztem az érintett szakma vonatkozásában a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ kijelöléséről.

Akadályozott Szolgáltató 2024. március 6-án bejelentette Hivatalomhoz, hogy az Addiktológia elnevezésű szervezeti egységben gyakorolt addiktológia szakma teljes kapacitásainak szünetelését 2024. március 31. napjával meg kívánja szüntetni és 2024. április 1. napjától az érintett szakma részleges kapacitás szünetelés mellett, heti 4 szakorvosi órában működik.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2024. március 11. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként Akadályozott Szolgáltató addiktológia szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területéről érkező betegek ellátására átmenetileg kötelezett Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ kijelölésének 2024. április 1. napjával történő visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról történő értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

*(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére*

*alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. március 18.

**Dr. Müller Cecília**

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából:

*dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia*  
**dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia**  
főosztályvezető

**Kapja:**

1. Siklósi Kórház Nonprofit Kft. – cégkapu elérhetőség: 18309108#cegkapu  
e-mail: [p.jandura@dravanet.hu](mailto:p.jandura@dravanet.hu)
2. Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ – KRID azonosító: 641936355,  
email: [kk.elnoki.hivatal@pte.hu](mailto:kk.elnoki.hivatal@pte.hu)
3. Országos Kórházi Főigazgatóság – KRID azonosító: 662563378  
e-mail: [foigh1@okfo.gov.hu](mailto:foigh1@okfo.gov.hu)
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID azonosító: 126411358, KÉR azonosító:  
OEP **BAR**  
email: [finat.baranya@neak.gov.hu](mailto:finat.baranya@neak.gov.hu)
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – KRID azonosító:  
508908736  
e-mail: [nepegeszsegugy@baranya.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@baranya.gov.hu)
6. irattár